

Elections municipales du 15 mars 2020 – 1 er tour

Synthèse (pour plus de détail, voir annexe et tableau de résultats)

1. Résultats globaux à Gentilly

A noter d'abord, moins d'inscrits en 2020 (9 792) qu'en 2014 (9 928), alors que la population a augmenté (de l'ordre de 1000 habitants). Est-ce que les nouveaux arrivants se sont peu inscrits ? Autres phénomènes ? A creuser.

Pour l'abstention, environ 6 % de moins de participation qu'en 2014 sur la ville (53,91 % d'abstentions contre 47,93 % en 2014), alors que l'on pouvait s'attendre avec les enjeux et 5 listes à une participation plus forte. L'effet coronavirus a dû jouer à plein, en particulier pour les personnes âgées. On peut penser que notre liste a été la plus impactée.

L'abstention reste globalement plus forte dans les quartiers populaires. Mais il y a des disparités importantes. Trois bureaux sont très abstentionnistes : Victor Hugo (59,32 % contre 51,04 % en 2014, + 9 %), Reine Blanche (50,91 % contre 39,61 % en 2014, +12 %), Chaperon Vert barres HV / HW (60,38 % contre 46 % en 2014, + 14 %). Une analyse particulière de ces bureaux serait à faire.

Résultats d'ensemble :

"Ensemble et engagé.e.s pour Gentilly", Patricia Tordjman: 1608 36,71%

"Gentilly en mouvement", Véronique Bertrand: 290 voix, 6,62 %

"Bien commun pour Gentilly", Benoît Crespin: 811 voix, 18,52 %

"En avant tout.e.s, l'écologie à Gentilly", 846 voix, Nadine Herrati: 19,32 %

"Demain Gentilly", Farid El Arche: 825 voix, 18,84 %

On peut dire que les liste El Arche et Crespin ont fait de bons résultats. Ils sont décevants pour la liste Tordjman et très en deçà des espoirs probables pour la liste Herrati (en particulier du fait du cumul des sigles politiques ou par rapport au résultat des européennes).

2. Analyse par listes (Les n°s () sont ceux des bureaux de vote.)

A droite, la liste Crespin se détache nettement (18,52 %), faisant pratiquement jeu égal avec les listes Herrati et El Arche. La liste Bertrand ne fait que 6,62 % malgré la signature de « Les Républicains » (LR). A noter cependant le score très important de la liste Bertrand à Victor Hugo (3), 20,09 %, d'où était issu une partie de sa liste. Ceci explique les scores plutôt faibles des autres listes à VH, sauf la liste EL Arche, 20,33 %, la droite cumulée y fait cependant 36,68 %.

La droite cumulée fait sur la ville 25,14 %, bien en retrait de son score habituel de 30 / 32 % (31,92 % en 2014). On peut penser qu'une partie de l'électorat de droite a directement voté pour Herrati ou El Arche, dans un esprit de « dégagisme ».

Liste Tordjman (36,71 %). Ses points forts sont dans les quartiers populaires, en y dépassant les 40 %, mais seul Frileuse (1) est au - dessus de 50 %, avec 62,39 %. Pour les quartiers populaires les deux points faibles sont Victor Hugo (3), 31,41 % et une partie du Chaperon Vert, celle qui inclut la ZAC Lénine et une partie de PVC (11), 31,21 %.

Les autres quartiers sont soit à plus de 30 %, centre – ville (7) et combattants / Lisière de Paris (12), soit faibles, Plateau ouest (8), 26,32 %, Plateau est (9), 18,41 %.

Liste Herrati (19,32 %). Les résultats de cette liste sont particulièrement typés, porteurs d'une cassure entre les catégories de population gentilléenne. Ses points forts sont dans les trois bureaux « couche moyenne », le centre -ville (7), 30,72 %, le Plateau ouest (8), 34,32 %, le Plateau est (9), 31,10 %. Partout ailleurs, le score est inférieur au résultat ville, avec des points très faibles à Frileuse (1), 3,28 %, Victor Hugo (3), 9,58 %, Chap barres HV / HW (10), 11,11 %, Combattants / Lisière de Paris (12), 11,68 %. Exception : le Chap ZAC Lénine et divers (11), 21,66 %.

Liste El Arche (18,84 %). Cette liste fait un score faible dans les bureaux couche moyenne, malgré la présence de 13 Plateau, 8 Val de Bièvre et 2 centre - ville sur la liste (contre une dizaine issus des quartiers populaires). Elle a par contre des points forts dans certains quartiers populaires, comme au Chap barres HV / HW (10), 27,22 %, à G. Péri / 162 (6), 25, 34 %. Leurs points faibles sont le centre – ville (7), 10,76 %, le Plateau ouest (8), 13,27 %, le Plateau est (9), avec la rue Lafouge, 18,65 %, les Combattants / Lisière de Paris (12), 16,17 %. Ailleurs, ils sont autour de 20 % (dont VH).

Il y a manifestement eu un effet « El Arche » dans les quartiers, en particulier au Chap et au 162.

3. Quelques résultats dans le Val de Marne

Ces résultats sont très importants, car ils commandent les résultats des élections sénatoriales de 2023. On sait à Gentilly l'importance d'avoir une sénatrice comme Laurence Cohen, qui intervient immédiatement et fortement sur de nombreux sujet, comme l'école, les sans - papiers, la Palestine (pour prendre les exemples que GGA connaît bien). C'est aussi une indication sur les difficultés potentielles pour les départementales de 2021.

Dans certaines villes où le rassemblement à gauche a été complet, il y a passage au 1^{er} tour : à Cachan (PS) ou Chevilly la Rue (PC) par exemple.

Dans d'autres villes où le rassemblement était incomplet, voire très limité ou inexistant, la situation est favorable pour le second tour : Ivry (PC), Vitry (PC), Créteil (PS), Fresnes (PS), Arcueil (EELV), Le Kremlin Bicêtre, où l'ex maire Jean Luc Laurent est en mesure de rassembler une gauche très éclatée (aucune autre liste de gauche ne peut se maintenir).

Deux villes sont en situation critique face à la droite. A Champigny sur Marne (PC), malgré un rassemblement quasi-total à gauche. A Villeneuve Saint George (PC), avec une gauche très éclatée en difficulté de rassemblement.

L'Haÿ les Roses est irrémédiablement perdue, la droite repassant avec un meilleur score(54,24 %)

Enfin, une ville importante et symbolique est gagnable, Villejuif. Le maire de droite, élu en 2014, fait 42,95 % en 2020, LREM, 5,32 %, la liste PC / Générations, 26,3 %, et 3 listes EELV et divers gauche, 24 %. Les listes de gauche se rassemblent a priori au 2^{ème} tour, LO a fait 1, 47 %, total gauche théorique, 51,77 %. A suivre.